



河南科技学院

教学质量监控简报

2022年第2期（总第44期）

教学质量监控中心

2022年1月16日

河南科技学院

2021-2022 学年第一学期教学监控情况通报

各教学单位：

根据 2021-2022 学年第一学期教学监控与督导工作安排，依照惯例，教学质量监控中心组织校领导、相关管理部门负责人和校级教学督导员通过日常听课检查、教学秩序检查、教学实习检查，检查了教师课堂教学效果、学生到课与纪律情况、课程教学大纲执行情况 and 教材使用等。现将监控情况通报如下：

一、日常听课

（一）听课内容及方式

为促进课堂教学，及时掌握教学情况，不断提高教学质量，质控中心组织校领导、相关管理部门负责人及校级教学督导员对 21 个教学单位开设的课程进行听课检查，共累计听课 297 人次。按教学

单位统计听课次数见表 1，按听课人员构成及课程类别统计见表 2。

表 1 各教学单位听课人次

教学单位	生命科技学院	经济与管理学院	机电学院	食品学院	动物科技学院	园艺园林学院	资源与环境学院	信息工程学院	化学化工学院	艺术学院	服装学院	文法学院	教育科学学院	数学科学学院	外国语学院	体育学院	马克思主义教育学院	人工智能学院	国际教育学院	职业规划与就业创业教研室	大学生心理健康教育教研室	信息素质教研室	合计
听课人次	15	21	15	12	15	17	18	12	13	11	9	18	18	17	10	18	36	4	0	8	10	0	297

课程类别	听课人员			合计
	校领导	校级督导员	职能部门负责人 (不含学院负责人)	
理论课(含公选课)	22	211	38	271
实验课	-	22	4	26
合计	22	233	42	297

表 2 校领导、校级教学督导员及相关管理部门负责人听课次数一览表

(二) 听课数据统计

1. 课堂教学效果评价

根据《河南科技学院教师课堂教学质量评价办法(修订)》文件精神，结合实际听课情况，对所听课程课堂教学效果进行评价，分别为优秀、良好、合格、不合格四个等级。按听课人员构成及课程类别统计评价结果见表 3，近三学期总体听课评价等级对比见表 4。

表3 校领导、校级教学督导员及相关管理部门负责人听课评价一览表

听课人员	课程类别	理论课（含公选课）（门次）			实验课（门次）		
		优秀	良好	合格	优秀	良好	合格
校领导		16	5	1	-	-	-
校级教学督导员		204	7	0	22	-	-
职能部门负责人		32	6	0	4	-	-
合计		256	18	1	26	-	-

表4 近三学期总体听课评价等级对比一览表

等级	优秀		良好		合格		不合格	
	门次	占比	门次	占比	门次	占比	门次	占比
2021-2022 第一学期	278	93.60%	18	6.06%	1	0.36%	-	-
2020-2021 第二学期	287	93.18%	19	6.17%	2	0.65%	-	-
2020-2021 第一学期	259	88.69%	33	11.30%	-	-	-	-

2. 学生到课率

结合日常听课，对被听课学院学生到课情况进行抽查（不含跨院系合班上课班级），具体情况见表5，近三学期各学院学生到课率对比情况见表6。

表5 2021-2022 学年第一学期各学院学生到课率

学院	应到人数	实到人数	到课率
生命科技学院	923	811	87.87%
经济与管理学院	1760	1752	99.55%
机电学院	706	700	99.15%
食品学院	654	633	96.79%

学院	应到人数	实到人数	到课率
动物科技学院	625	582	93.12%
园艺园林学院	744	725	97.45%
资源与环境学院	1374	1262	91.85%
信息工程学院	804	778	96.77%
化学化工学院	737	731	99.19%
文法学院	893	890	99.67%
教育科学学院	1302	1293	99.31%
艺术学院	681	569	83.55%
服装学院	136	136	100%
数学科学学院	1532	1488	97.13%
外国语学院	859	858	99.89%
体育学院	501	495	98.80%
人工智能学院	180	180	100%
合计	14411	13883	96.34%

表 6 近三学期各学院学生到课率对比情况一览表

学院	2021-2022 学年 第一学期	2020-2021 学年 第二学期	2020-2021 学年 第一学期
生命科技学院	87.87%	99.12%	90.58%
经济与管理学院	99.55%	98.31%	96.25%
机电学院	99.15%	98.36%	95.77%
食品学院	96.79%	97.34%	98.44%
动物科技学院	93.12%	96.33%	98.51%
园艺园林学院	97.45%	99.71%	96.33%
资源与环境学院	91.85%	95.99%	98.03%
信息工程学院	96.77%	97.03%	99.08%
化学化工学院	99.19%	98.16%	99.06%
文法学院	99.67%	99.61%	86.93%

学 院	2021-2022 学年 第一学期	2020-2021 学年 第二学期	2020-2021 学年 第一学期
教育科学学院	99.31%	99.80%	96.13%
艺术学院	83.55%	97.88%	94.27%
服装学院	100%	99.23%	99.44%
数学科学学院	97.13%	100%	94.55%
外国语学院	99.89%	98.65%	96.20%
体育学院	98.80%	99.53%	96.86%
人工智能学院	100%	100%	100%
全校平均	96.34%	98.58%	96.36%

3. 学生课堂纪律

结合日常听课和教学秩序检查，对 17 个学院 247 个班级的课堂纪律进行随机检查，其中 157 个班级课堂纪律表现良好，76 个班级课堂纪律表现较好，13 个班级课堂纪律表现一般，1 个班级课堂纪律表现较差。检查结果见表 7。

表 7 学生课堂纪律抽查结果统计表

学 院	生命科技学院	经济与管理学院	机电学院	食品学院	动物科技学院	园艺园林学院	资源与环境学院	信息工程学院	化学化工学院	文法学院	教育科学学院	艺术学院	服装学院	数学科学学院	外国语学院	体育学院	人工智能学院	
检查 班级数	14	20	16	10	17	15	17	24	15	17	18	10	4	20	10	18	2	
课堂 纪律	好	9	15	11	3	14	7	14	16	5	9	9	9	3	16	6	9	2
	较好	5	5	1	5	3	8	3	8	4	7	9	1	1	3	4	9	0
	一般	0	0	4	2	0	0	0	0	6	0	0	0	0	1	0	0	0
	较差	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

4. 公共选修课教学

校级教学督导员对 2021-2022 学年第一学期 18 门公选课程进行听课检查，全部被听课程教学评价均达 90 分以上，优秀比例 100%；无合格等级课程。与上学期相比，公选课教学评价优秀等级课程比例明显提升。近三学期公选课教学评价等级对比见表 8。

表 8 近三学期公选课教学评价等级对比表

学期 \ 等级	优秀		良好		合格		不合格	
	门次	百分比	门次	百分比	门次	百分比	门次	百分比
2021-2022 第一学期	18	100%	-	-	-	-	-	-
2020-2021 第二学期	43	89.56%	5	10.42%	-	-	-	-
2020-2021 第一学期	30	90.91%	3	9.09%	-	-	-	-

5. 实验课教学

2021-2022 学年第一学期，共对 10 个学院 22 个班级的实验课进行听课检查，结果显示，实验课应到学生 799 人，实到 794 人，平均到课率 99.37%，其中 9 个学院的学生实验课到课率达 100%。抽查结果见表 9。

表 9 实验课学生到课率抽查统计表

学院	检查班级数	到课情况		
		应到人数	实到人数	到课率
生命科技学院	1	26	26	100%
机电学院	4	119	119	100%
食品学院	2	57	57	100%
园艺园林学院	2	71	71	100%
资源与环境学院	1	57	57	100%
信息工程学院	1	52	47	90.39%
化学化工学院	3	87	87	100%

学院	检查班级数	到课情况		
		应到人数	实到人数	到课率
艺术学院	1	23	23	100%
服装学院	4	117	117	100%
数学科学学院	3	190	190	100%
合计	22	799	794	99.37%

注：由于抽查实验课班级样本较少，实验课到课率不完全代表学院整体到课情况。

6. 教材

本学期共抽查 77 门（不含公选课）课程教材使用情况，其中 61 门课程教材与大纲要求一致，占 79.22%；13 门课程教材与大纲要求基本一致，占 16.89%；3 门课程教材与大纲要求不一致，占 3.90%。课程教材与教学大纲的匹配度详见表 10。

表 10 课程教材与教学大纲的匹配度

承担单位	生命科技学院	经济与管理学院	机电学院	食品学院	动物科技学院	园艺园林学院	资源与环境学院	信息工程学院	化学化工学院	文法学院	教育科学学院	艺术学院	服装学院	数学科学学院	外国语学院	体育学院	马克思主义学院	人工智能学院	国际教育学院	
抽查课程数	5	8	3	3	3	5	9	5	3	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	
教材与大纲的匹配度	一致	5	3	3	1	3	5	3	5	2	3	4	3	3	4	3	3	2	3	3
	基本一致	0	5	0	1	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
	不一致	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	

（三）结果分析

从 2021-2022 学年第一学期听课检查情况来看，我校各级教学工作进展有序，教学管理规范，教学秩序稳定，教学运行良好。学生到课率较高，特别是实验课近 100%。绝大多数任课教师备课充分，教风严谨，教学重点突出，教学技能娴熟，方法灵活多样，讲授条理清晰；教师时间观念强，能够按时上下课，能够按照教务处要求携带相关材料进行授课，善于启发学生，能较好利用多媒体辅助教学，师生互动积极，学生有较强的获得感，学习满意度较高。

1. 理论课

对校领导、职能部门负责人和校级教学督导员听课数据进行统计，结果优秀的占比 93.60%，良好的占比 6.06%，优秀人数与上学期相比基本持平。

听课过程中发现一批教学能力突出，勇于尝试课堂教学改革，师生互动较好，课堂教学效果显著的教师，其共同表现是：教学态度端正，课前准备充分，课堂管理严格，注重师生交流和学习方法的指导；课件制作图文并茂，线上课程学习资料丰富，更新及时，能满足学生拓展学习的需要；课程导入自然，能联系生活实例进行讲解，讲课风趣，语言生动，有激情，课堂气氛活跃；不仅传授知识，更要引导学生思考人生，传递积极向上的人生观和价值观，课程思政效果显著。教学效果良好。

如生命科技学院宋琳琳、黄玲；经济与管理学院鲁旭；机电学院王超、张素君、赵红远；动物科技学院陈金山、宁红梅、徐彦召；

园艺园林学院李桂荣；资源与环境学院焦瑞峰、任向辉；信息工程学院张志霞、珞佳；化学化工学院牛红英、孟志芬；文法学院高芳艳、周培萍、张艳艳；教育科学学院冯丽；艺术学院何甲麒；服装学院夏伶俐；外国语学院张超清、李素慧；数学科学学院陈玉珍、石东伟、陆博；体育学院卫琳、陈晓蕊；马克思主义学院孙喜英、邢晓辉；人工智能学院古乐声等教师。

2. 实验课

2021-2022 学年第一学期共听实验课 22 人次，绝大部分实验课教师实验准备充分，注重实验安全，操作规范，答疑解惑耐心到位，学生上课积极，到课率较高，参与度较高，课堂纪律好，教学效果明显。如机电学院李朝正；食品学院牛生洋；园艺园林学院王志芳、韩涛；信息工程学院张海燕；化学化工学院刘露；艺术学院王奇男；服装学院闫学玲、武利利；数学科学学院华洪涛等教师。

3. 公共选修课

2021-2022 学年第一学期共听公共选修课 18 人次，大部分公选课教师能严格遵守上课时间，教学态度端正，调课率较低；教学内容新颖，且与现实生活和工作联系紧密；课件制作认真，讲解细致深入，能拓展隐性知识和教学的深度，激发学生学习兴趣，启发学生进行深入思考，课堂互动好，学生到课率较高，学生的满意度较高。如人工智能学院古乐声的《安全简史》；食品学院杜素娟的《饮食保健学》；资源与环境学院任向辉的《陶笛的制作与吹奏》；文法学院曹文峰的《论语导读》等课程。

（四）存在问题

1. 个别教师授课内容过于简单，学生吃不饱，或者授课内容较多，讲课进度过快，重难点不突出，学生跟不上教学进度。

2. 个别教师教学方法单一，课件制作不严谨，错误较多，或通篇全是文字。

3. 个别教师板书混乱，授课内容宽度不够，课堂气氛沉闷，教学实效性达不到预期。

4. 个别教师不注重课堂管理，存在“只教书不育人”现象，学生上课期间随意出入教室、说话、玩手机、睡觉等。

5. 个别实操性较强的课程和实验课，老师只讲理论，或只看视频，教师指导不到位，学生的动手能力提高不大，影响教学效果等。

6. 个别老师有提前下课现象。

二、教学实习检查

（一）检查内容及方式

依据《河南科技学院教学实习质量评价指标体系》要求，校级教学督导员通过实地考察、查阅相关材料和学生调查三种方式，对实习条件、实习过程和实习效果进行了抽查。2021-2022 学年第一学期共抽查了 11 个学院 46 个班级的 15 个教学实习。

（二）检查数据统计

2021-2022 学年第一学期教学实习质量检查统计情况见表 11。

表 11 2021-2022 学年第一学期教学实习质量检查汇总表

教学单位	实习班级	实习名称	实习条件	实习过程	实习效果	合计得分
生命科技学院	农学 203-204	专业实践	40	39	20	99
经济与管理学院	人资 201-202	人力资源管理沙盘实训	40	40	16	96
	会计 191-194	会计综合实训	40	40	18	98
机电学院	机制(专升本) 201-202	数控加工工艺课程设计	38	40	20	98
食品学院	食工 201-204	食品生物化学	37	40	18	95
动物科技学院	动检 191-192	动物性食品理化检验课程实习	38	33	20	91
资源与环境学院	植保 201-202	水气候观察教学实习	40	40	20	100
	植检 191-192	农业昆虫学Ⅲ	36	37	16	89
	农资 191-194	农业废弃物综合利用	37	36	20	93
	环境 191-193	水污染控制工程	38	39	18	95
化学化工学院	应化 191-194	化学电源	40	39	17	96
信息工程学院	信工 191-192	工程训练Ⅳ-生产实习	38	37	18	93
艺术学院	环设 201	省内艺术采风	38	38	16	92
教育科学学院	学前 191-194	教育见习	40	40	20	100
数学科学学院	计算 191-192 统计 201-202 数学 201-204	运筹学课程设计	36	40	20	96

(三) 结果分析

抽查结果显示, 我校教学实习能够按计划进行, 绝大部分场地具备实习条件, 整体情况良好。学院重视教学实习工作, 组织管理规范, 实习材料齐全, 教师指导到位, 实习过程进展有序, 学生实习态度认真, 学生普遍反映通过实习, 提高了实际操作能力和专业素质, 实习质量较高, 满意度较高。总体评价均为 A 级。

(四) 存在问题

抽查结果显示,个别专业存在教学实习条件较差、场地紧张、指导教师较少等情况。

1. 信息工程学院工程训练IV-生产实习因转入学生较多,实习场地和经费紧张,师生比偏高。

2. 数学科学学院运筹学课程设计实习,存在设备(电脑)老旧,不能完全满足实习要求,指导教师数量少,指导教师与学生比例为1/120,无法保证实习指导质量。

三、课程教学大纲执行情况检查

(一) 检查内容及方式

校级督导专家结合日常听课,抽查了全校17个教学学院79门课程的教学大纲执行情况,包括课程授课计划与教学大纲的符合程度,教学安排与学时分配符合程度,课程实验的开出率等。

(二) 检查数据统计

2021-2022 学年第一学期课程教学大纲执行情况检查结果见表12。

表12 2021-2022 学年第一学期课程教学大纲执行情况检查汇总表

学 院	抽查课程门数	授课计划与教学大纲符合程度			教学安排与学时分配表符合程度			应开设实验课程门数	实验开出率 s				备注
		完全符合	基本符合	不符合	完全一致	基本一致	不一致		s=100%	100% > s≥60%	60% > s≥30%	s<30%	
生命科技学院	5	5	0	0	5	0	0	5	5	0	0	0	
经济与管理学院	8	8	0	0	8	0	0	4	4	0	0	0	

学 院	抽查课程门数	授课计划与教学大纲符合程度			教学安排与学时分配表符合程度			应开设实验课程门数	实验开出率 s				备注
		完全符合	基本符合	不符合	完全一致	基本一致	不一致		s=100%	100% > s ≥ 60%	60% > s ≥ 30%	s < 30%	
机电学院	3	3	0	0	3	0	0	2	2	0	0	0	
食品学院	3	1	2	0	3	0	0	1	1	0	0	0	
动物科技学院	3	3	0	0	3	0	0	3	3	0	0	0	
园艺园林学院	5	5	0	0	5	0	0	4	4	0	0	0	
资源与环境学院	9	9	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	
信息工程学院	5	5	0	0	5	0	0	5	5	0	0	0	
化学化工学院	3	2	1	0	3	0	0	3	3	0	0	0	
文法学院	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
教育科学学院	5	3	2	0	5	0	0	1	1	0	0	0	
艺术学院	3	3	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	
服装学院	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
数学科学学院	4	4	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	
外国语学院	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
体育学院	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
马克思主义学院	3	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	
人工智能学院	3	3	0	0	3	0	0	2	2	0	0	0	
国际教育学院	3	3	0	0	3	0	0	1	1	0	0	0	
心理学教研室	2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
合 计	79	73	6	0	79	0	0	32	32	0	0	0	

(三) 结果分析

从整体检查情况看，各学院课程教学大纲执行情况整体较好。

1. 共 73 门被抽查课程授课计划与教学大纲完全符合，占 92.41%；
- 6 门被抽查课程授课计划与教学大纲基本符合，占 7.59%；无不符合

的课程。所抽查课程的教学安排与学时分配表完全符合。共抽查 32 门实验课程，实验课开出率均达 100%。

2. 从 2021-2022 学年第一学期所抽查的 79 门课程的教学内容与进度和授课计划的符合程度来看，绝大多数课程能够按照学校要求选用教材，教学内容与进度和授课计划相符合或基本符合，对教学内容的处理也符合教学大纲的要求，对培养目标的支撑度较高。

（四）存在问题

1. 个别课程学科知识与技能重点分配学时不够，对课程目标的支撑度不高。

2. 个别课程授课计划过于笼统，执行过程中存在少讲的情况。

四、建议

1. 各学院要按照专业认证要求，牢固树立“学生中心、产出导向、持续改进”的 OBE 教育理念，使教学从教师中心向学生中心转变，鼓励教师紧紧围绕课程目标，进行课程教学方法和考核方法改革，持续改进和提高教学质量。

2. 各教研室要加强对教师教学技能的训练，包括普通话水平、板书水平和课件制作能力的提升，通过教学观摩、研讨、训练、评比等活动，以优质课标准和激发学生积极性与主动性为目标，切实提升教师课堂教学能力。

4. 任课教师要切实树立学生中心理念，增强教师责任心和责任感，树立强烈职业感，加强课堂教学组织和纪律管理，提高课堂教学能力，增强有效互动，着力提高学生的学习兴趣与参与度，尤其

应对学生上课玩手机、随意出入、不坐前排、睡觉、说话等现象进行合理干预，保证课堂教学效果。

3. 各学院在实验室建设过程中，需注意实验设备的更新应满足工作的需要。同时增加教学实习指导教师人数，保证教学实习质量。

五、持续改进

各学院要进一步强化质量意识，加强教风建设，从本学期听课中查找教学中存在的问题，积极改进。要充分发挥教研室在教学质量监控中的重要作用，将相关问题及时反馈到教研室和教师本人，促使教师增强教学自觉性，提高自律性，抓好教学的组织与课堂管理，不断丰富和更新教学内容，改进教学方法，创新教学模式，提高教学效果。

教学质量监控中心

2022年1月16日