



河南科技学院

教学质量监控简报

2023年第2期（总第57期）

教学质量监控中心

2023年2月22日

2022届本科毕业生毕业论文（设计）专项检查结果反馈

各学院：

为规范毕业论文（设计）管理工作，进一步提高我校本科毕业生毕业论文（设计）质量，从2022年10月开始，教学质量监控中心组织校级教学督导专家对2022届本科毕业生毕业论文（设计）工作进行了专项检查。现将检查情况反馈如下：

一、检查内容与方式

依据《河南科技学院本科生毕业论文（设计）工作管理规定》和《毕业论文（设计）质量标准》（见附件1）要求，主要检查各学院毕业论文（设计）工作的安排部署、答辩组织、材料归档情况，以及学生论文的选题（开题）、质量、评阅、答辩和材料归档等情况，毕业论文（设计）质量标准见附件1。本次检查共抽查了16个学院52个班级的1366份毕业论文（设计），抽查率为2022届231个毕业班级的22.51%。督导专家每个班随机抽取5份进行精读，共精读了270份毕业论文（设计），占2022届总6237份毕业论文（设计）的4.33%。从精读论文（设计）质量看，A等（达到质量标准）的155篇，占比为57.41%；B等（略低于质量标准）的99篇，占比为36.67%；C等（低于质量标准）的16篇，占比为5.92%。

二、整体情况

(一) 学院论文(设计)工作组织情况

从检查情况看,各学院重视毕业论文(设计)工作,能落实学校关于毕业论文(设计)工作管理规定。各学院能积极发挥基层教学组织职能,教研室能够按计划有序开展,做到一人一题。毕业论文(设计)整体质量较高。指导老师能认真指导学生,责任心较强。毕业论文答辩工作组织较规范,落实到位。材料归档齐全。毕业答辩规范有序,答辩小组成员都在3人及其以上,成绩评定较合理。有比较客观的工作总结、论文质量分析报告和毕业论文(设计)选题一览表。学院论文(设计)组织管理工作均为A等。各学院检查结果见表1。

表1 2022届本科毕业论文(设计)检查情况汇总表

学院	抽查情况				精读论文情况				
	班级数	总份数	A等	占比	B等	占比	C等	占比	总份数
生命科技学院	4	112	12	10.71%	6	5.36%	2	1.79%	20
经济与管理学院	4	109	16	14.68%	4	3.67%	0	0.00%	20
机电学院	3	72	11	15.28%	4	5.56%	0	0.00%	15
食品学院	2	59	4	6.78%	4	6.78%	2	3.39%	10
动物科技学院	3	61	9	14.75%	6	9.84%	0	0.00%	15
园艺园林学院	4	96	11	11.46%	6	6.25%	3	3.13%	20
资源与环境学院	3	85	7	8.24%	7	8.24%	1	1.18%	15
信息工程学院	4	112	14	12.50%	5	4.46%	1	0.89%	20
化学化工学院	3	89	11	12.36%	3	3.37%	1	1.12%	15
艺术学院	6	139	8	5.76%	19	13.67%	3	2.16%	30
服装学院	4	114	10	8.77%	9	7.89%	1	0.88%	20
文法学院	2	51	9	17.65%	1	1.96%	0	0.00%	10
教育科学学院	3	84	12	14.29%	2	2.38%	1	1.19%	15
数学科学学院	3	95	13	13.68%	11	11.58%	1	1.05%	25
外国语学院	2	60	7	11.67%	3	5.00%	0	0.00%	10
体育学院	2	49	1	2.04%	9	18.37%	0	0.00%	10
合计	52	1366	155	9.45%	99	6.04%	16	0.98%	270

（二）班级论文（设计）精读情况

从检查情况看，大部分专业毕业生论文（设计）能够根据学校对毕业论文（设计）工作要求开展工作，论文选题准确、格式规范，论文（设计）质量较高；绝大多数指导教师能客观地评价学生论文（设计）质量，并指出不足之处，跟踪指导和中期检查记录完整规范；答辩组织规范，成绩评定合理；毕业论文（设计）正文文本、任务书、立项审批表、开题报告、中期检查表、指导教师评价表、评阅教师评价表、答辩情况及成绩评定表、论文检测报告单等档案材料齐全。2022届毕业生毕业论文（设计）抽查班级情况汇总见表2。

表2 2022届毕业生毕业论文（设计）抽查班级情况汇总表

学院	专业	抽查班级	论文份数	精读论文情况		
				A等	B等	C等
生命科技学院	农学	农学 181	28	4	1	0
	生物技术	生物 184	28	2	1	2
	生物科学	生科 182	29	4	1	0
	种子科学	种科 181	27	2	3	0
经济与管理学院	物流管理	物管 182	29	5	0	0
	市场营销	营销 184	26	5	0	0
	国际经济与贸易	国贸 185	24	1	4	0
	会计学	会计 182	30	5	0	0
机电学院	机电技术教育	机教 181	26	2	3	0
	机械制造及其自动化	机制 181	23	5	0	0
	应用电子技术教育	应教 181	23	4	1	0
食品学院	食品科学与工程	食工 183	28	0	4	1
	食品质量与安全	质量 183	31	4	0	1
动物科技学院	动物科学	动科 183	19	0	5	0
	动物医学	动医 185	21	4	1	0
	动物药学	动药 181	21	5	0	0
园艺园林学院	风景园林	风景 181	28	4	1	0
	园林	园林 183	27	3	1	1

学院	专业	抽查班级	论文份数	精读论文情况		
				A等	B等	C等
资源与环境学院	园艺	园艺（果树）181	11	1	2	2
	城乡规划	城规 182	30	3	2	0
	植物检疫	植检 182	28	3	2	0
	农业资源与环境	农资 182	25	3	1	1
	环境科学	环境 181	32	1	4	0
信息工程学院	计算机科学与技术	计科 185	24	5	0	0
	通信工程	通信 181	30	2	2	1
	信息工程	信工 181	28	5	0	0
		信工（中外）182	30	2	3	0
化学化工学院	材料化学	材料 181	30	5	0	0
	应用化学	应化 182	30	4	1	0
	制药工程	制药 182	29	2	2	1
艺术学院	视觉	视觉 181	24	3	2	0
	工艺美术	工美 181	20	0	3	2
	环境设计	环设 201	30	2	3	0
	产品设计	产品 181	24	1	4	0
	音乐学	舞蹈 181	26	2	3	0
		音乐 201	15	0	4	1
服装学院	服装设计与工程	服设 181	44	0	5	0
	服装与服饰设计	服饰 182	28	4	0	1
	服装设计与工艺教育	服装 181	24	2	3	0
	服装表演	表演 181	18	4	1	0
文法学院	汉语国际教育	汉教 181	20	4	1	0
	汉语言文学	中文（专升本）202	31	5	0	0
教育科学学院	教育学	教育学 182	28	4	0	1
		教育学（中外）181	30	4	1	0
	学前教育	学前 182	26	4	1	0
数学科学学院	应用统计学	统计 182	29	4	1	0
		数学 181	28	5	5	0
	数学与应用数学	数学 184	38	4	5	1

学院	专业	抽查班级	论文份数	精读论文情况		
				A等	B等	C等
外国语学院	商务英语	商英 182	30	5	0	0
	英语翻译	英语（师范）182	30	2	3	0
体育学院	体育教育	体教 182	26	0	5	0
	社会体育指导与管理	社体 184	23	1	4	0
合计		51	1366	155	99	16

（三）近两届本科毕业生毕业论文（设计）抽查情况对比

抽查结果显示，与2021届毕业生毕业论文（设计）相比，2022届毕业生毕业论文（设计）A等比例较2021届毕业生论文（设计）A等比例降低2.01%，B等比例提高1.92%，C等比例提高0.09%，毕业生毕业论文（设计）质量有所降低。对比结果见表3。

表3 近两届本科毕业生毕业论文（设计）精读抽查情况对比

年份	抽查班级数	A等	占比	B等	占比	C等	占比	总份数
2021届	71	224	59.42%	131	34.75%	22	5.84%	377
2022届	52	155	57.41%	99	36.67%	16	5.93%	270

三、存在问题

1. 论文选题开题不够严谨。个别论文的开题报告中国内外研究现状部分写的过于简单。个别学院论文开题报告格式不规范，论文查阅文献不足10篇，文献引用序号混乱等。

2. 论文（设计）撰写不够规范。个别论文总字数不符合要求，摘要字数不足200字。有的论文二三级标题位置、图表格式和参考文献引用等不规范。

3. 论文材料不够完整。个别学院跟踪指导和中期检查表填写内容过于简单或不完整。有的指导教师指导质量不高，有的指导记录不规范等。

4. 论文（设计）评阅环节存在不足。如导师评语不够全面，内容过于

简单，评语针对性不强。个别论文（设计）指导教师和评阅教师均未指出该论文（设计）存在的问题和缺点，未填写结论性意见。个别学院论文指导教师和评阅教师为同一人等。

5. 论文答辩程序材料不够规范。个别学院成绩评定表缺少学院公章，答辩小组意见过于简单，且无导师签名等。有的答辩记录过于简单，评语不够客观、全面。

6. 材料归档仍需完善。个别学院提交的论文存在页码装订错误，甚至未装订现象。有些论文表格内相关信息填写不完整。个别论文在不同材料中存在前后内容不一致现象，如论文选题汇总表的论文题目与正文题目不一致，检测报告题目与正文不一致，指导教师姓名前后不一致等。

四、反馈与改进

1. 加强组织领导，进一步提高对毕业论文（设计）重视程度。各学院要严格按照学校《河南科技学院本科生毕业论文（设计）工作管理规定》《毕业论文（设计）质量标准》要求，对接专业认证标准和国家专业标准对毕业论文（设计）的要求，确保毕业论文（设计）达到质量标准要求。

2. 督促毕业论文（设计）指导教师认真履责。毕业论文是学生在教师的指导下完成的工作。教师是毕业论文指导的第一责任人，教师的言行对学生的影响深远，其学术水平、治学态度决定学生研究水平的高低以及毕业论文质量的优劣。学院要明确论文指导的质量要求，建立论文指导教师责任制，端正教师对待毕业论文（设计）的态度。比如，学院可以在指导工作开始前进行集中开会，说明论文的格式要求、时间节点，进一步明确教师在论文指导过程中的职责。有条件的学院可以组织老师进行经验交流，就如何有效的论文指导进行探讨。

3. 加强毕业论文（设计）答辩过程管理。各学院要严格答辩过程管理，并做好答辩记录工作，规范填写各类表格。

4. 各学院要将检查汇总表中提出的问题（见附件 2）反馈到教研室、指导教师，认真修订 2022 届本科毕业生毕业论文（设计）工作中出现的错误，提出改进措施，并登记存档。做好 2023 届本科生毕业论文（设计）工作的安排部署，严格毕业论文（设计）管理，提高毕业论文（设计）质量。

附件：

1. 河南科技学院毕业论文（设计）质量标准
2. 2022 届毕业生毕业论文（设计）班级论文质量检查汇总表（分学院反馈）

附件 1:

河南科技学院毕业论文（设计）质量标准

项目	质量控制点	质量标准
准备	组织管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本科生毕业论文（设计）工作由主管教学学校长领导，教务处主管，各学院组织实施； 2. 各学院应成立毕业论文（设计）工作领导小组，制定毕业论文（设计）工作计划，进行毕业论文（设计）工作动员； 3. 按要求审定指导教师资格，抽查评审学生外文翻译质量及开题报告等。
	指导教师	<ol style="list-style-type: none"> 1. 选派作风严谨、责任心强，学术过硬，具有讲师及以上专业技术职称的教师担任毕业论文（设计）指导教师； 2. 导师与指导学生人数比一般不超过 1：10。
选题 开题	论文选题	<ol style="list-style-type: none"> 1. 毕业论文（设计）选题应具有科学性、先进性、实用性和独立性。近三年课题或内容的重复率小于 10%；课题与学生比例为 1：1； 2. 指导教师填写毕业论文（设计）课题审核表，教研室审查，毕业论文（设计）工作领导小组研究确定； 3. 选题一经确认不得随意更改。
	课题分配	<ol style="list-style-type: none"> 1. 课题分配采用“师生双向选择，学院适当调整”的方法进行； 2. 指导教师下达开题任务书，并将计划和课题分配表报教务处备案。
	论文开题	<ol style="list-style-type: none"> 1. 开题前要充分调研，形成报告； 2. 开题报告要按规定格式规范填写，文献查阅应在 10 篇以上，文献综述引用应在 5 篇以上。
论文 撰写	撰写规范	<ol style="list-style-type: none"> 1. 论文格式规范，观点明确，论据充分，论证逻辑性强，结构严谨，表达准确，条理清楚，能够围绕所选课题，综合运用所学知识与技能进行分析、论证，能独立检索文献资料，论文引用参考文献至少 5 篇以上； 2. 论文（设计）见解独到，有较强创新性和一定应用价值； 3. 设计结构合理，方法先进，表达清晰，设计说明书条理清晰、格式规范、内容完整； 4. 毕业论文总字数在 6000 字以上，毕业设计说明书要在 10000 字以上，其中中外文摘要 400 字左右； 5. 至少有 2000 字的外文资料翻译。

项目	质量控制点	质量标准
指导过程	指导	对毕业论文（设计）各个环节要有跟踪指导、检查的记录。
	中期检查	组织中期检查，要按要求填写中期检查记录表，提出论文（设计）中存在的问题（至少三个）及改进措施。
评阅	指导教师	1. 指导教师在批阅学生论文（设计）时，评语要认真得当，应全面评价学生的成果质量，肯定其成绩和优点，同时必须指出存在的问题和不足； 2. 审核学生论文总文字复制比（不超过 30%）并签字确认学生是否具有参加答辩的资格。
	评阅教师	1. 评阅教师、评阅学生论文（设计）时，评语要认真得当，应全面评价学生的成果质量，肯定其成绩和优点，同时必须指出存在的问题和不足； 2. 确认学生是否具有参加答辩的资格。
答辩	答辩准备	1. 成立学院答辩委员会，审核学生答辩资格； 2. 根据小组内学生课题内容，准备答辩问题。
	答辩程序	1. 成立不少于 3 人的答辩小组； 2. 安排并公布答辩分组、时间和地点。
	答辩成绩	1. 总成绩由“批阅、评阅、答辩”三部分组成； 2. 成绩评定比例优秀不超过 20%，不及格率不低于 2%； 3. 成绩在毕业资格审核结束前一周录入教务管理系统； 4. 按照毕业生人数 10%的比例推荐优秀毕业论文（设计），要求覆盖所有专业。
总结与归档	总结	做好论文（设计）工作总结和论文质量分析，报送教务处备案。
	档案	毕业论文（设计）档案材料的报送要及时、规范、齐全。至少保存三年。

学院组织管理检查要求

一级指标	二级指标	质量标准 A	B	C
学院管理情况	安排部署	安排认真，各环节落实到位，指导教师与学生比例不超过 1:10，一人一题。	指导教师与学生比例超过 1:10。	未做到一人一题。
	答辩组织	答辩组织严密，答辩小组不少于 3 人。	答辩组织不够严密，有一个答辩小组人数少于 3 人。	答辩组织混乱，两个及其以上答辩小组少于 3 人。
	材料归档	归档材料齐全，有客观的工作总结、论文质量分析和毕业论文（设计）选题一览表。	学院归档材料缺 1 项。	缺少一人以上论文材料；学院归档材料缺 2 项及其以上。

毕业论文（设计）检查要求：

一级指标	二级指标	质量标准 A	B	C
学生论文情况	选题开题	选题科学，开题报告规范，文献查阅 10 篇以上。	选题不科学，开题报告不规范，文献查阅不足 10 篇。	选题存在明显错误，开题报告不规范，无文献查阅。
	论文（设计）	论文格式规范，观点明确，条理清晰有创新性和实用价值，字数 6000 字以上；设计结构合理，内容完整，设计说明书格式规范，字数 1 万字以上；摘要 400 字左右，外文资料翻译至少 2000 字。	论文或说明书格式不规范，内容不完整；总字数、摘要及外文资料翻译达不到标准要求。	论文或设计存在较大问题或明显错误。
	评阅	指导教师和评阅教师评语得当，能全面评价学生论文（设计）质量，能指出存在的问题，确定是否有资格参加答辩。	指导教师和评阅教师评语不客观，结论不明确。	指导教师和评阅教师评语完全雷同，评语存在较大问题。
	指导过程	对论文（设计）有跟踪指导和中期检查，记录完整。	跟踪指导或检查记录缺少一项。	无跟踪指导和中期检查。
	答辩	根据选题内容准备答辩问题，程序规范，成绩评定合理。	答辩问题与选题内容不一致，成绩评定不合理。	答辩问题错误，综合成绩计算有误或等级错误。
	材料归档	档案材料齐全（包括毕业论文（设计）正文文本；课题审核表；任务书；开题报告；中期检查记录表；指导教师成绩评定表；评阅教师成绩评定表；答辩情况及成绩评定表；英文材料及中文翻译；论文检测报告等）。	归档材料缺 1 项。	归档材料缺 2 项及其以上。