



河南科技学院

Henan Institute of Science and Technology

教学督导情况通报

(2018-2019 学年第二学期)

教学质量监控中心

二〇一九年七月

河南科技学院

2018-2019 学年第二学期教学督导情况通报

根据 2018-2019 学年第二学期教学督导工作安排，教学质量监控中心组织校督导组专家深入课堂听课，进行教学秩序检查、教学实习、课程教学大纲执行情况等检查，并开展第一学期考试试卷专项检查、第二学期期末考试巡视工作，全面督查我校教学工作情况。现将具体检查结果通报如下：

一、听课检查

(一) 听课内容及方式

2018-2019 学年第二学期听课范围覆盖 19 个教学单位开设的课程，累计听课 267 人次。2018-2019 学年第二学期上课教师（含实验课）共计 984 人，被听课教师占 2018-2019 学年第二学期上课教师总数的 27.13%，各学院听课人次见表 1。

表 1 各学院听课人次

| 教学单位 | 生命科技学院 | 经济与管理学院 | 机电学院 | 食品学院 | 动物科技学院 | 园艺园林学院 | 资源与环境学院 | 信息工程学院 | 化学化工学院 | 艺术学院 | 服装学院 | 文法学院 | 教育科学学院 | 数学科学学院 | 外国语学院 | 体育学院 | 马克思主义教育学院 | 职业规划与就业创业教研室 | 大学生心理健康教育教研室 | 合计 |
|------|--------|---------|------|------|--------|--------|---------|--------|--------|------|------|------|--------|--------|-------|------|-----------|--------------|--------------|-----|
| 听课人次 | 25 | 15 | 18 | 13 | 28 | 15 | 17 | 10 | 15 | 15 | 12 | 13 | 13 | 11 | 10 | 15 | 11 | 5 | 6 | 267 |

(二) 听课数据统计

1. 课堂教学效果评价

为进一步完善本科教学质量保障体系，客观、公正地对教师的课堂教学质量进行评价，促进课堂教学，提高教学质量，根据《河南科技学院教师课堂教学质量评价办法（修订）》文件精神，督导组专家进一步扩大听课范围，加大听比比例。根据实际听课情况，将课堂教学效果评价分为优秀、良好、合格、不合格四个等级。近三学期教学督导听课评价等级统计对比见表 2。

表 2 督导听课评价等级统计表

| 学期 \ 等级 | 优秀 | | 良好 | | 合格 | | 不合格 | |
|----------------|-----|--------|----|--------|----|-------|-----|-----|
| | 人数 | 百分比 | 人数 | 百分比 | 人数 | 百分比 | 人数 | 百分比 |
| 2018-2019 第二学期 | 227 | 85.02% | 40 | 14.98% | - | - | - | - |
| 2018-2019 第一学期 | 151 | 60.89% | 73 | 29.43% | 24 | 9.68% | - | - |
| 2017-2018 第二学期 | 174 | 83.65% | 34 | 16.35% | - | - | - | - |

2. 学生到课率

结合日常听课，对被听课学院学生到课情况进行抽查（不含跨院系合班上课班级），具体情况见表 3，近三学期各学院学生到课率对比情况一览表见表 4。

表 3 各学院 2018-2019 学年第二学期学生到课率

| 学院 | 应到人数 | 实到人数 | 到课率 | 学院 | 应到人数 | 实到人数 | 到课率 |
|---------|------|------|--------|--------|------|------|--------|
| 生命科技学院 | 616 | 614 | 99.68% | 化学化工学院 | 616 | 601 | 97.56% |
| 经济与管理学院 | 1632 | 1582 | 96.94% | 文法学院 | 562 | 553 | 98.40% |
| 机电学院 | 1064 | 1048 | 98.50% | 教育科学学院 | 797 | 736 | 92.35% |
| 食品学院 | 730 | 685 | 93.84% | 艺术学院 | 531 | 453 | 85.31% |

| 学 院 | 应到 人数 | 实到 人数 | 到课率 | 学 院 | 应到 人数 | 实到 人数 | 到课率 |
|---------|----------|----------|--------|--------|----------|----------|--------|
| 动物科技学院 | 1007 | 983 | 97.62% | 服装学院 | 340 | 327 | 96.18% |
| 园艺园林学院 | 902 | 837 | 92.79% | 数学科学学院 | 369 | 368 | 99.73% |
| 资源与环境学院 | 692 | 682 | 98.55% | 外国语学院 | 202 | 192 | 95.05% |
| 信息工程学院 | 808 | 774 | 95.79% | 体育学院 | 423 | 392 | 92.67% |

注：1. 学生到课率的统计范围包括理论课和实验课。
2. 学生实到上课人数按学生在教室上课的实际人数（包括迟到人数），应到人数按课表中的应到人数计算。
3. 学生到课率是随机抽查。由于个别学院抽查班级较少，可能无法完全反映实际情况。
4. 由于大合班课堂人数较多，不便统计，本次统计主要抽查标准教室上课的学生。

表 4 近三学期各学院学生到课率对比情况一览表

| 学 院 | 18-19 学年 第二学期 | 18-19 学年 第一学期 | 17-18 学年 第二学期 | 学 院 | 18-19 学年 第二学期 | 18-19 学年 第一学期 | 17-18 学年 第二学期 |
|---------|------------------|------------------|------------------|--------|------------------|------------------|------------------|
| 生命科技学院 | 99.68% | 95.38% | 96.78% | 化学化工学院 | 97.56% | 95.92% | 62.72% |
| 经济与管理学院 | 96.94% | 95.22% | 89.66% | 文法学院 | 98.40% | 88.56% | 93.19% |
| 机电学院 | 98.50% | 97.98% | 93.64% | 教育科学学院 | 92.35% | 100% | 99.27% |
| 食品学院 | 93.84% | 100% | 100% | 艺术学院 | 85.31% | 99.42% | 99.33% |
| 动物科技学院 | 97.62% | 98.4% | 98.4% | 服装学院 | 96.18% | 97.2% | 99.52% |
| 园艺园林学院 | 92.79% | 99.53% | 99.08% | 数学科学学院 | 99.73% | 95.59% | 92.77% |
| 资源与环境学院 | 98.55% | 98.7% | 97.9% | 外国语学院 | 95.05% | 97.78% | 97.87% |
| 信息工程学院 | 95.79% | 96.39% | 96.02% | 体育学院 | 92.67% | 94.44% | 96.92% |

3. 学生课堂纪律

2018-2019 学年第二学期共随机检查了 16 个学院 211 个班级的课堂纪律，学生课堂纪律检查结果详见表 5。

表 5 学生课堂纪律抽查结果统计表

| 学 院 | 生命科技学院 | 经济与管理学院 | 机电学院 | 食品学院 | 动物科技学院 | 园艺园林学院 | 资源与环境学院 | 信息工程学院 | 化学化工学院 | 文法学院 | 教育科学学院 | 艺术学院 | 服装学院 | 数学科学学院 | 外国语学院 | 体育学院 | |
|------------------|-----------|---------|------|------|--------|--------|---------|--------|--------|------|--------|------|------|--------|-------|------|----|
| | 检查 班级数 | 10 | 15 | 13 | 2 | 17 | 15 | 16 | 12 | 13 | 5 | 4 | 14 | 11 | 6 | 4 | 11 |
| 课 堂 纪 律 | 好 | 6 | 6 | 10 | 0 | 9 | 11 | 2 | 5 | 7 | 4 | 2 | 0 | 11 | 4 | 2 | 6 |
| | 较好 | 4 | 9 | 2 | 2 | 8 | 4 | 14 | 5 | 6 | 1 | 1 | 13 | 0 | 2 | 2 | 5 |
| | 一般 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 较差 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. 公共选修课教学

2018-2019 学年第二学期共开设 45 门公共选修课课程，校级督导进行了全覆盖听课检查，其中 31 门课程听课检查 90 分以上，优秀比例 68.9%，教学效果优秀比例和其他课程相比相对较低；共抽查了 5 门课程到课率，最高达 100%，最低 59%，其中 3 门课程学生纪律情况一般。公选课教学评价等级见表 6。

表 6 公选课教学评价等级统计表

| 学期 \ 等级 | 优秀 | | 良好 | | 合格 | | 不合格 | |
|----------------|----|-------|----|-------|----|-----|-----|-----|
| | 门次 | 百分比 | 门次 | 百分比 | 门次 | 百分比 | 门次 | 百分比 |
| 2018-2019 第二学期 | 31 | 68.9% | 14 | 31.1% | - | - | - | - |

5. 实验课教学

2018-2019 学年第二学期对 11 个学院 34 个班级的实验课进行听课检查，结果显示，实验课学生到课率全部在 90%以上，明显高于理论课到课率，其中 4 个学院实验课学生到课率达 100%。抽查结果详见表 7。

表 7 实验课学生到课率抽查统计表

| 学院 | 检查班级数 | 到课情况 | | |
|---------|-------|------|------|--------|
| | | 应到人数 | 实到人数 | 到课率 |
| 生命科技学院 | 7 | 188 | 188 | 100% |
| 经济与管理学院 | 4 | 120 | 115 | 95.83% |
| 食品学院 | 8 | 171 | 165 | 96.49% |
| 动物科技学院 | 2 | 45 | 44 | 97.78% |
| 园艺园林学院 | 7 | 233 | 232 | 99.57% |
| 资源与环境学院 | 2 | 60 | 60 | 100% |
| 信息工程学院 | 7 | 246 | 237 | 96.34% |
| 化学化工学院 | 2 | 40 | 39 | 97.5% |
| 服装学院 | 1 | 23 | 23 | 100% |
| 数学科学学院 | 5 | 146 | 145 | 99.32% |
| 体育学院 | 1 | 25 | 25 | 100% |

注：由于抽查实验课班级较少，实验课到课率不完全代表学院整体到课情况。

6. 教材使用

2018-2019 学年第二学期共抽查 60 门（不含公选课）课程教

材使用情况，其中 54 门课程教材与大纲要求一致，占 90%；5 门课程教材与大纲要求基本一致，占 8.33%；1 门课程教材与大纲要求不一致，占 1.67%。课程教材与教学大纲的匹配度详见表 8。

表 8 课程教材与教学大纲的匹配度

| 学 院 | 生命科技学院 | 经济与管理学院 | 机电学院 | 食品学院 | 动物科技学院 | 园艺园林学院 | 资源与环境学院 | 信息工程学院 | 化学化工学院 | 文法学院 | 教育科学学院 | 艺术学院 | 服装学院 | 数学科学学院 | 外国语学院 | 体育学院 | 马克思主义学院 | |
|-----------|--------|---------|------|------|--------|--------|---------|--------|--------|------|--------|------|------|--------|-------|------|---------|---|
| | 抽查课程数 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 教材与大纲的匹配度 | 一致 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 |
| | 基本一致 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 不一致 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

（三）听课结果分析

从 2018-2019 学年第二学期听课检查情况看，各级教学管理人员重视教学工作，教学管理规范认真，教学秩序稳定有序。多数任课教师按时上下课、认真备课，能够按照教务处要求携带教材、授课计划、教案、学生名册等材料授课，教学态度严谨、教学技能娴熟、教学效果良好。

1. 理论课

近三学期教学督导听课评价等级统计对比显示，2018-2019 学年第二学期课堂教学效果优秀为 85.02%，良好为 14.98%，优秀比率为近三学期最高。2018-2019 学年第二学期听课过程中发现一

批课堂教学能力较强、教学效果较好的教师，其共同表现是：学习态度端正，遵守时间，课前准备充分；重视教学内容与方法的改革与创新，课件制作认真；能理论联系实际，因材施教；师生互动较好，课堂气氛活跃。如生命科技学院武英霞、王艳婕；经济与管理学院刘茜、聂李鹏；机电学院万秀颖、杨天明；动物科技学院银梅、韩芬霞；园艺园林学院张立磊、周瑞金；资源与环境学院程亚南、黄文文；食品学院周全霞、周海旭；信息工程学院冯小燕、安金梁；化学化工学院王爱荣、范文秀；文法学院沈恒娟、苏喜庆；教育科学学院胡静月、钱晓玲；艺术学院张利丽、熊秋玲；服装学院王式竹、韩馨娴；外国语学院聂鑫琳、张凤娟；数学科学学院吴亮、张清山；体育学院关涛、画伟；马克思主义学院孙刘中元、赵萌；职业规划与就业创业教研室田甜；心理健康教育教研室王永铎等教师。

2. 实验课

2018-2019 学年第二学期共听实验课 34 人次，总体来说，实验课教师实验准备较充分，讲解清晰，操作规范，指导较耐心，学生上课积极性高，课堂纪律好，到课率较高，教学效果显著。如生命科技学院周修任；机电学院李朝正；动物科技学院韦光辉；园艺园林学院马珂；食品学院赵功玲；信息工程学院侯志松；化学化工学院夏克东等教师。

3. 存在问题

在 2018-2019 学年第二学期督导听课过程中发现如下问题：

(1) 个别教师备课不认真，教学设计缺失。个别教师缺乏教学基本技能，不知如何恰当地进行课堂教学设计，缺少教学设计，课堂教学存在较大的随意性，课堂教学的有效性不高。

(2) 个别教师缺乏教学热情，教学精力投入不足。个别教师没有把心思放在教学上，教学积极性不高，对教学投入精力不足，对学生的关爱不够，教学准备应付了事，督导专家归纳了教师教学行为中令学生不满意的三种类型为：照本宣科应付型、天马行空盲目型、目中无人冷漠型。

(3) 个别教师过于依赖多媒体课件，其他教学手段配合缺失。个别教师讲课时离不开多媒体操作台，每讲一段都要看课件。有的教师没有根据教学内容、教学环境、教学对象和教学方法的不同而恰当地应用课件，忽视了板书和标本、教具等其他教学手段的配合。

(4) 少部分教师课后放任学生，教学的延伸性缺失。个别教师以完成规定的授课任务为满足，与学生的沟通越来越少，不能精心指导学生课后学习与疑问，出现不批改作业的现象。

(5) 部分公共选修课教学质量难以保障。有些公选课教学内容陈旧且简单，个别课程内容抽象复杂，不易理解，不适合作为通识教育内容；个别公选课学生到课率低，师生互动较少；个别公选课全程播放录像，学生学习积极性不高。

二、教学实习检查

(一) 检查内容及方式

依据《河南科技学院教学实习质量评价指标体系》要求，通过实地考察、查阅相关材料和学生调查等三种方式，对实习条件、实习过程和实习效果进行抽查。2018-2019 学年第二学期共抽查了 8 个学院 17 个班级的 8 个教学实习。

(二) 检查数据统计

2018-2019 学年第二学期教学实习质量检查统计情况见表 9。

表9 2018-2019 学年第一学期教学实习质量检查汇总表

| 教学单位 | 实习班级 | 实习名称 | 实习条件 | 实习过程 | 实习效果 | 得分 |
|--------|--------------|-------------|------|------|------|-----|
| 生命科技学院 | 农学 171~174 | 专业实践技能 | 40 | 40 | 18 | 98 |
| 机电学院 | 汽车专升本161~162 | 汽车构造实习 | 37 | 40 | 18 | 95 |
| 食品学院 | 烹饪(工艺)161 | 西餐工艺 | 40 | 38 | 20 | 98 |
| 动物科技学院 | 动药 171~172 | 《兽医病理学》实习 | 36 | 40 | 20 | 96 |
| 园艺园林学院 | 城划 181~182 | 设计初步课程设计周 | 37 | 40 | 17 | 94 |
| 信息工程学院 | 教育 171~172 | 摄影、摄像 | 37 | 40 | 20 | 97 |
| 化学化工学院 | 材料 161~163 | 设计性材料化学实验实习 | 40 | 40 | 20 | 100 |
| 体育学院 | 体教 181~182 | 田径 II | 40 | 40 | 20 | 100 |

(三) 结果分析

通过对 8 个学院教学实习抽查结果显示，我校教学实习整体情况良好。所查教学实习学院领导重视，组织管理严格，教师指导到位，实习过程执行规范、进展有序，均能达到实习要求，实习质量较高，学生普遍反映实际操作能力、专业素质及创新意识有所提高，收效很大。总体评价均为 A 级，但也存在教学实习基地设备不足等情况。如信息工程学院摄影摄像实习器材较少，55 人实习但只有 4 台摄像机；机电学院汽车构造实习场地紧张，设备拥挤，实习不能完全展开。

三、课程教学大纲执行情况检查

(一) 检查内容及方式

为全面了解我校 2018-2019 学年第二学期教学工作情况，及时发现并解决存在的问题，督导专家结合日常听课，抽查了全校 17 个教学学院 66 门课程的教学大纲执行情况，包括课程授课计划与教学大纲的符合程度，教学安排与学时分配符合程度，课程实验的开出率等情况。

(二) 检查数据统计

2018-2019 学年第二学期课程教学大纲执行情况检查结果见表 10。

表 10 2018-2019 学年第二学期课程教学大纲执行情况检查汇总表

| 学 院 | 抽 查 课 程 门 数 | 授课计划与教学大纲符合程度 | | | 教学安排与学时分配表符合程度 | | | 应开设实验课程门数 | 实验开出率 s | | | | 备 注 |
|---------|-------------|---------------|------|-----|----------------|------|-----|-----------|-----------|-----------------------|----------------------|------------|--------------|
| | | 完全符合 | 基本符合 | 不符合 | 完全一致 | 基本一致 | 不一致 | | $s=100\%$ | $100\% > s \geq 60\%$ | $60\% > s \geq 30\%$ | $s < 30\%$ | |
| 生命科技学院 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 经济与管理学院 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| 机电学院 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| 食品学院 | 4 | 4 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| 动物科技学院 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| 园艺园林学院 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| 资源与环境学院 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 门课程未见授课计划 |
| 信息工程学院 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | |
| 化学化工学院 | 5 | 3 | 2 | 0 | 5 | 0 | 0 | 5 | 4 | 1 | 0 | 0 | |
| 文法学院 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| 教育科学学院 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 艺术学院 | 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | |
| 服装学院 | 3 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 数学科学学院 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 外国语学院 | 4 | 3 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 门课程大纲无学时分配 |
| 体育学院 | 5 | 4 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 马克思主义学院 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 全校公选课 | 5 | 4 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 合 计 | 66 | 51 | 13 | 1 | 52 | 12 | 0 | 31 | 30 | 1 | 0 | 0 | |

（三）结果分析

从本次检查的整体情况来看，各学院课程教学大纲执行情况整体较好。

1. 被抽查的课程授课计划与教学大纲的完全符合的占 77.27%、基本符合的占 19.70%、不符合的占 1.53%，其中有 1 门课程未见授课计划。教学安排与学时分配表完全符合的占 78.79%、基本符合的占 18.18%，其中有 1 门课程未见授课计划、1 门课程大纲无学时分配。所抽查课程中，有 30 门实验开出率达 100%，占 2018-2019 学年第二学期应开设 31 门实验课的 96.77%。

2. 从 2018-2019 学年第二学期所抽查的 66 门课程的教学内容与进度和授课计划的符合程度结果表明：大多数课程的教材符合大纲要求，能够选用较新的版本，教学内容与进度和授课计划相符合或基本符合，对教学内容的处理也符合教学大纲的要求，实验开出率教高，有助于提高学生实践能力，总体情况良好。

3. 存在问题

①个别课程授课计划不完整。

②个别课程授课计划与大纲要求不一致，理论教学和实验教学内容界限模糊，授课计划与教学大纲的要求不符，实际授课学时与大纲不一致。

③全校公共选修课教学质量有待提高。

四、日常教学秩序检查

为加强教学质量监控，教学质量监控中心、教务处、各学院积极开展了学期初教学秩序检查、期中教学工作检查等工作。检查结果表明，我校总体教学运行有序，秩序良好。2018-2019 学年第二学期初、期中教学秩序检查显示绝大多数教师能遵守教学纪

律，认真备课，提前到岗，整体教学秩序良好。按照学校考试工作安排，教务处遵循《诚信监考操作规程》和《诚信考场规则》组织召开全院教师考试工作会，对全院教师进行考前培训等工作安排。期末考试工作组织周密，准备充分，进展顺利。

五、考试试卷专项检查

（一）检查内容及方式

抽查17个教学单位2018-2019学年第一学期243门考试课程的试卷，抽查比例占总332门考试课程的70.5%。

（二）检查数据统计

检查结果显示，有165门课程试卷达到质量标准要求，占检查试卷门数的67.90%，78门试卷存在不同程度的问题，占检查试卷门数的32.10%，试卷检查汇总结果见表11，各学院试卷检查结果见表12。

（三）存在问题

试卷主要存在三个方面的问题：

1. 试卷质量。命题质量和评分标准方面主要存在如下问题：有2门课程试卷命题不规范、不合理；有5门课程试卷A、B卷重复率超过20%，共计7门，占检查试卷门数的2.88%。

2. 评阅质量。试卷评阅和试卷分析方面主要存在如下问题：有36门课程试卷合分错误或试卷批阅不规范或签名不完整或有变动涂改情况；有7门课程试卷的试卷分析不规范、不客观；有13门课程试卷成绩登记不规范或成绩单与试卷成绩不一致，共计56门，占检查试卷门数的23.05%。

3. 试卷归档。试卷归档方面存在的主要问题：有31门课程试卷材料归档不完整或缺少相应签名，占检查试卷门数的12.76%。

表 11 试卷检查汇总表

| 项目 | 检查 总数 | 达到 标准数 (A等) | 未达到 标准数 (B等) | 未达到 标准数 (C等) | 存在的主要问题 | | |
|------|----------|-------------------|--------------------|--------------------|---------|--------|--------|
| | | | | | 试卷质量 | 评阅质量 | 试卷归档 |
| 课程门数 | 243 | 165 | 60 | 18 | 7 | 56 | 31 |
| 所占比例 | 100% | 67.90% | 24.69% | 7.41% | 2.88% | 23.05% | 12.76% |

表 12 2018-2019 学年第一学期试卷检查结果统计表

| 序号 | 单位 | 抽查课程门数 | 评价结果 | | |
|----|---------|--------|------|----|----|
| | | | A | B | C |
| 1 | 生命科技学院 | 22 | 16 | 5 | 1 |
| 2 | 经济与管理学院 | 22 | 13 | 8 | 1 |
| 3 | 机电学院 | 23 | 16 | 3 | 4 |
| 4 | 食品学院 | 20 | 13 | 6 | 1 |
| 5 | 动物科技学院 | 16 | 10 | 5 | 1 |
| 6 | 园艺园林学院 | 11 | 7 | 4 | 0 |
| 7 | 资源与环境学院 | 13 | 10 | 1 | 2 |
| 8 | 信息工程学院 | 15 | 11 | 4 | 0 |
| 9 | 化学化工学院 | 16 | 15 | 1 | 0 |
| 10 | 艺术学院 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| 11 | 服装学院 | 5 | 3 | 2 | 0 |
| 12 | 文法学院 | 18 | 12 | 5 | 1 |
| 13 | 教育科学学院 | 10 | 7 | 3 | 0 |
| 14 | 数学科学学院 | 16 | 9 | 6 | 1 |
| 15 | 外国语学院 | 17 | 14 | 1 | 2 |
| 16 | 体育学院 | 8 | 4 | 2 | 2 |
| 17 | 马克思主义学院 | 7 | 3 | 3 | 1 |
| | 合计 | 243 | 165 | 60 | 18 |

六、期末考试巡视

（一）检查内容与方式

学校成立由校领导带队、相关职能部门及各学院负责人、校院两级教学督导员参加的考试巡视组，通过流动和定点两种形式开展考试巡视工作。流动巡视采取随机抽查的方式进行，定点巡视按指定的考场进行。2018-2019 学年第二学期期末考试共计 5 天，18 批次，2097 场考试，涉及到 17 个学院开设的 335 门课程，574 个班级的 15887 名学生参加考试。其中混合考场共计编排 766 场次，诚信考场共计编排 67 场次。

（二）整体情况

从巡视情况来看，整体考试秩序良好，考场整洁干净，绝大部分教师能遵守监考员规则，按时到岗，认真监考。绝大部分学生能够遵守考试纪律，诚信考试。

（三）存在问题

巡视中也发现一些问题，具体情况如下：

1. 监考方面。个别监考老师没有认真履行监考职责，发现有个别考生将手机带入考场、将物品放到自己的座位上等；个别监考老师未将考场座位编排方式写在黑板上，导致学生随意就座；个别监考教师未佩戴监考员证、闲聊、玩手机等。

2. 试卷命题方面。《思想道德修养与法律基础》，答题卡考生学号少印一位，答题纸题目字号小，一、二题答题框的空间小，导致部分学生未能将答题内容填写在相应的答题框内。《机械设计基础》、《机械工程测试技术》交卷时间较早，存在命题过于简单问题。

七、建议

1. 学校和学院制订相关政策，花大力气提高教师教学积极性，引导教师爱教、乐教，在教学实践中成就自己，实现自我价值。

2. 学院组织教师了解所授课程教学大纲的基本要求，增强教学的针对性和有效性，提高青年教师课程授课计划的撰写能力，授课计划与教学大纲的要求尽量一致，不符时需有说明。组织教师参加师范技能培训，提高课件制作质量和课堂讲课艺术，不断提升教学质量。

3. 加强对网络教学资源的使用和教学行为监控，让网络教学资源切实发挥拓宽教学资源、提高教学质量的作用。

4. 进一步加强全校公共选修课教学管理，制定公共选修课准入和退出制度，采取有效措施打造公选课“金课”，杜绝“水课”，提高公共选修课教学质量。

5. 进一步加强对试卷命题、评阅、归档等环节管理。教研室要把好命题第一关，特别是对意识形态属性较强的课程的政治敏感问题严格把关，提高试卷命题质量，提升阅卷和材料归档规范化水平。

6. 考试期间，关闭上课铃声；尽量按一定顺序安排混合考场位置；合理安排监考，避免安排同一教师进行连续3场及以上的监考。

7. 加强过程考核，重视平时成绩的管理，调动学生平时学习的积极性，充分论证，研究部分课程进行考教分离改革试点。

8. 加强实践教学管理和投入力度，进一步改善实验楼、实验室卫生条件，排查实践教学场地使用情况，建议扩大并加强校内

实习基地的建设力度，让实践教学切实发挥提高学生的理论认识和实际操作能力的作用。

9. 相关部门定期对教学楼的多媒体设备、黑板、门、窗、灯、座位等教学设施进行统一检查、维修、更换等，减少安全隐患，保证教室利用率。

教学质量监控中心

2019年7月16日